

thema	„PRIX DE SCHLÜ“ 2026 Preis für herausragende Abschlussarbeiten
inhalt	PROTOKOLL – ENTWURF JURYSITZUNG
teilnehmende	s. Anwesenheitsliste
verteiler	Teilnehmende + Vorstand arclab e.V.
organisation	arclab e.V.
protokoll	N.N.
datum	30.07.2026
uhrzeit	10:00 – 17:30 Uhr
ort	Besprechungsraum FHE, Fakultät für Architektur und Stadtplanung, Fachrichtung Architektur
jurymitglieder	• Jonas Amatya, Student SG BA Architektur FHE • Jessica Matla, Studentin SG MA Architektur FHE • Johannes König, Alumni des SG MA Architektur der FHE, Preisträger PDS 2025 • Prof. Gottfried Faulstich, Emeritus SG Architektur der FHE • Prof.in Dorothea Becker, HTWK Leipzig, Professur für Entwerfen, Denkmalpflege und Architekturtheorie • Sophia Schmidt, Architektin, KIT

top	was	wer wann
01	Begrüßung • Begrüßung durch Sebastian Plöttner. Einführung in die Technik und die Grundformalitäten der Sitzung. • Das Preisgeld ist auf 1.250€ festgelegt. Die Entscheidung über die Verteilung des Preisgeldes und die Festlegung der Rangdichte sind freigestellt.	10:00
02	Wahl des/der Juryvorsitzenden • Gottfried Faulstich wird einstimmig zum Vorsitzenden des Preisgerichts gewählt. Die Jury bestätigt die ordnungsgemäße Durchführung des Verfahrens. • Zur Protokollierung wird die Sitzung aufgezeichnet. Das Protokoll wird durch Sophia Schmidt erstellt.	10:30
03	Durchführung, Formalitäten, Bewertungskriterien • Zwei verspätet eingereichte Arbeiten werden trotz einer Verspätung von 2 bzw. 24 Minuten zugelassen. Insgesamt werden 34 Arbeiten zum Verfahren zugelassen. • Zu den Arbeiten liegen vor: - A3-Zusammenfassung (in Druck und digital) - Langfassung (digital) - Aufgabenstellungen (digital) - aus der Langfassung generierte Textzusammenfassung • Die Abstimmung erfolgt in zwei Wertungs- und einem Durchgang für die Engere Wahl und die Festlegung der Rangfolge. • Zu Beginn vereinbart das Preisgericht, zunächst sämtliche Arbeiten vollständig zu sichten. Der erste und zweite Wertungsrundgang werden als Positivauswahl durchgeführt. Alle Arbeiten werden vorgestellt und diskutiert;	

	Arbeiten ohne Unterstützung scheiden aus, Arbeiten mit mehreren Plusstimmen werden vertieft behandelt. • Bewertet werden insbesondere: - städtebauliche und architektonische Qualität - Innovation und Haltung Weitere Bewertungskriterien sind entwurfsschwerpunkt- und entwurfsabhängig zu diskutieren.																																																										
04	Wertungsfreier Rundgang • Vorstellung aller 34 Arbeiten auf Grundlage der A3 Zusammenfassung und der generierten Textzusammenfassung, erste Diskussion ohne Ausscheidungen.																																																										
03	Erster Wertungsdurchgang • Positivauswahl anhand von Plusstimmen; Arbeiten mit weniger als 2 Plusstimmen scheiden aus. Über Arbeiten mit 2 Plusstimmen wird entsprechend der Diskussionsdifferenzierung entschieden. <table border="1"> <tr><td>333000</td><td>+++</td><td>Quartiersentwicklung, räumliches Konzept</td></tr> <tr><td>482910</td><td>+++</td><td>Erinnerungsort, komplexes Raumprogramm</td></tr> <tr><td>150603</td><td>+++</td><td>methodisch stark, klare Struktur, konsequent</td></tr> <tr><td>229242</td><td>++</td><td>hoher Bestandsbezug, klare Erhaltungsstrategie</td></tr> <tr><td>007774</td><td>+++++</td><td>sehr hohe Durcharbeitung, Bestand bleibt ablesbar, starke Raumidee</td></tr> <tr><td>010010</td><td>++</td><td>wird nicht weiter verfolgt</td></tr> <tr><td>111116</td><td>+</td><td>wird nicht weiter verfolgt</td></tr> <tr><td>113509</td><td>+++++</td><td>Gemeinschaftsprojekt mit hoher Gesamtqualität</td></tr> <tr><td>161203</td><td>++</td><td>wird nicht weiter verfolgt</td></tr> <tr><td>161848</td><td>++++</td><td>experimenteller Ansatz, nähere Betrachtung erf.</td></tr> <tr><td>232110</td><td>++</td><td>nähere Betrachtung erforderlich</td></tr> <tr><td>265194</td><td>++</td><td>wird nicht weiter verfolgt</td></tr> <tr><td>676767</td><td>+++</td><td>konsequente Konstruktion, stringente Durcharbeitung</td></tr> <tr><td>990923</td><td>+++</td><td>filigrane Konstruktion, Vergleich mit 676767</td></tr> <tr><td>082302</td><td>++++</td><td>innovatives Nutzungskonzept, starke Idee</td></tr> <tr><td>111428</td><td>+++</td><td>nähere Betrachtung erforderlich</td></tr> <tr><td>150101</td><td>+</td><td>wird nicht weiter verfolgt</td></tr> <tr><td>192106</td><td>+++</td><td>überzeugende Gesamtidee</td></tr> <tr><td>977638</td><td>++++</td><td>eigenständige prozesshafte Arbeit</td></tr> </table>	333000	+++	Quartiersentwicklung, räumliches Konzept	482910	+++	Erinnerungsort, komplexes Raumprogramm	150603	+++	methodisch stark, klare Struktur, konsequent	229242	++	hoher Bestandsbezug, klare Erhaltungsstrategie	007774	+++++	sehr hohe Durcharbeitung, Bestand bleibt ablesbar, starke Raumidee	010010	++	wird nicht weiter verfolgt	111116	+	wird nicht weiter verfolgt	113509	+++++	Gemeinschaftsprojekt mit hoher Gesamtqualität	161203	++	wird nicht weiter verfolgt	161848	++++	experimenteller Ansatz, nähere Betrachtung erf.	232110	++	nähere Betrachtung erforderlich	265194	++	wird nicht weiter verfolgt	676767	+++	konsequente Konstruktion, stringente Durcharbeitung	990923	+++	filigrane Konstruktion, Vergleich mit 676767	082302	++++	innovatives Nutzungskonzept, starke Idee	111428	+++	nähere Betrachtung erforderlich	150101	+	wird nicht weiter verfolgt	192106	+++	überzeugende Gesamtidee	977638	++++	eigenständige prozesshafte Arbeit	
333000	+++	Quartiersentwicklung, räumliches Konzept																																																									
482910	+++	Erinnerungsort, komplexes Raumprogramm																																																									
150603	+++	methodisch stark, klare Struktur, konsequent																																																									
229242	++	hoher Bestandsbezug, klare Erhaltungsstrategie																																																									
007774	+++++	sehr hohe Durcharbeitung, Bestand bleibt ablesbar, starke Raumidee																																																									
010010	++	wird nicht weiter verfolgt																																																									
111116	+	wird nicht weiter verfolgt																																																									
113509	+++++	Gemeinschaftsprojekt mit hoher Gesamtqualität																																																									
161203	++	wird nicht weiter verfolgt																																																									
161848	++++	experimenteller Ansatz, nähere Betrachtung erf.																																																									
232110	++	nähere Betrachtung erforderlich																																																									
265194	++	wird nicht weiter verfolgt																																																									
676767	+++	konsequente Konstruktion, stringente Durcharbeitung																																																									
990923	+++	filigrane Konstruktion, Vergleich mit 676767																																																									
082302	++++	innovatives Nutzungskonzept, starke Idee																																																									
111428	+++	nähere Betrachtung erforderlich																																																									
150101	+	wird nicht weiter verfolgt																																																									
192106	+++	überzeugende Gesamtidee																																																									
977638	++++	eigenständige prozesshafte Arbeit																																																									
04	Zweiter Wertungsdurchgang • Vertiefte Diskussion und Abstimmungen über die verbleibenden Arbeiten <table border="1"> <tr><td>333000</td><td>5:1 raus</td><td>sehr starke Ordnung des Bestands, geringe Offenheit</td></tr> <tr><td>482910</td><td>5:0 raus</td><td>formalistisch, Nutzung nicht überzeugend</td></tr> <tr><td>150603</td><td>5:1 raus</td><td>methodisch stark, räumliche Umsetzung überzeugt jedoch nicht vollständig</td></tr> <tr><td>229242</td><td>weiter</td><td>überzeugende Erhaltungsstrategie</td></tr> <tr><td>007774</td><td>weiter</td><td>sehr hohe Qualität, breite Zustimmung</td></tr> <tr><td>113509</td><td>weiter</td><td>Gemeinschaftsprojekt mit hoher Gesamtqualität</td></tr> <tr><td>161848</td><td>weiter</td><td>experimenteller Ansatz, nähere Betrachtung erf.</td></tr> </table>	333000	5:1 raus	sehr starke Ordnung des Bestands, geringe Offenheit	482910	5:0 raus	formalistisch, Nutzung nicht überzeugend	150603	5:1 raus	methodisch stark, räumliche Umsetzung überzeugt jedoch nicht vollständig	229242	weiter	überzeugende Erhaltungsstrategie	007774	weiter	sehr hohe Qualität, breite Zustimmung	113509	weiter	Gemeinschaftsprojekt mit hoher Gesamtqualität	161848	weiter	experimenteller Ansatz, nähere Betrachtung erf.																																					
333000	5:1 raus	sehr starke Ordnung des Bestands, geringe Offenheit																																																									
482910	5:0 raus	formalistisch, Nutzung nicht überzeugend																																																									
150603	5:1 raus	methodisch stark, räumliche Umsetzung überzeugt jedoch nicht vollständig																																																									
229242	weiter	überzeugende Erhaltungsstrategie																																																									
007774	weiter	sehr hohe Qualität, breite Zustimmung																																																									
113509	weiter	Gemeinschaftsprojekt mit hoher Gesamtqualität																																																									
161848	weiter	experimenteller Ansatz, nähere Betrachtung erf.																																																									

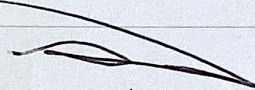
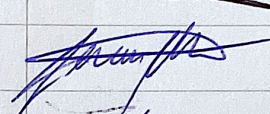
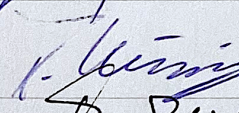
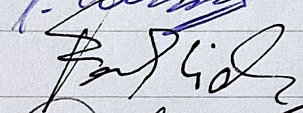
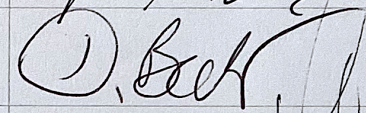
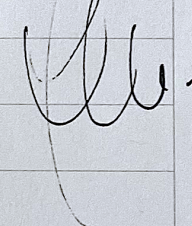
	232110	weiter	nähere Betrachtung erforderlich	
	676767	weiter	Konstruktive Qualität, inhaltlich zu klären	
	990923	4:2 raus	filigrane Konstruktion, im Inneren nicht entsprechend der Konstruktion organisiert	
	082302	weiter	Innovativer Umgang mit Bestand	
	111428	weiter	nähere Betrachtung erforderlich	
	192106	weiter	überzeugende Gesamtidee	
	977638	4:2 raus	interessanter Prozess, als herausragende Masterarbeit nicht ausreichend	
05	Dritter Wertungsdurchgang			
	• Folgende Arbeiten werden in die engere Wahl aufgenommen und direkt miteinander in Bezug gesetzt:			
	229242	weiter	überzeugender Umgang mit dem Bestand, schlüssige Erhaltungsstrategie, hohe konzeptionelle Qualität	
	007774	weiter	sehr hohe Durcharbeitung, Bestand bleibt klar ablesbar, überzeugendes Prinzip der eingestellten Raum- und Möbelboxen, hohe Kohärenz zwischen Analyse, Konzept und Umsetzung	
	113509	weiter	sehr hohe gestalterische und konzeptionelle Qualität	
	161848	5:1 raus	eigenständiger, experimenteller Ansatz, philosophische Auseinandersetzung mit dem Bestand, innovativer Umgang mit dem Thema „kontrollierter Verfall“, jedoch: konzeptioneller Ansatz nicht eindeutig nachvollziehbar, Begrifflichkeiten („kontrollierter“ / „kuratierter Verfall“) bleiben unklar, theoretisch interessant, jedoch in der Ausarbeitung für die Preisgruppe nicht ausreichend überzeugend	
	232110	5:1 raus		
	676767	6:0 raus	Konstruktiv tief ausgearbeitet, jedoch Maßstäblichkeit und Angemessenheit für den Ort kritisch bewertet, Konstruktion aus vorhandenen Bauteilen scheint in Bezug auf den schonenden Umgang mit Ressourcen nicht konsequent umgesetzt	
	990923	zurück	nach Rückholbeschluss filigrane Konstruktion, sensibler Maßstab und angemessener Umgang mit dem Hof, nach direktem Vergleich mit ähnlichen Arbeiten wieder in die engere Wahl aufgenommen	
	082302	6:0 raus	originelles Nutzungskonzept, jedoch im Vergleich mit den übrigen Arbeiten weniger überzeugend, Zweifel an Plausibilität und Umsetzbarkeit der vorgeschlagenen Nutzung	
	111428	6:0 raus	grafisch überzeugend, jedoch im direkten Vergleich geringere konzeptionelle und architektonische Qualität	

	192106	weiter	überzeugende Gesamtleistung, hohe architektonische Qualität	
06	Festlegung der Rangfolge: Preisträger:in – Anerkennungen - Die Arbeiten der engeren Wahl werden erneut vergleichend diskutiert. Die Jury legt vergleichbare Projekte nebeneinander und beurteilt sie hinsichtlich Konzept, konstruktiver Qualität, Umgang mit dem Bestand sowie Beitrag zur Aufgabenstellung. Im Verlauf der Schlussberatung wird die Zahl der preiswürdigen Arbeiten schrittweise reduziert. - Die Jury beschließt einstimmig, anstelle einer linearen Rangfolge zwei Preisgruppen zu vergeben. 1. Preise (je 300 €) 192106 113509 229242 2. Preise (je 175 €) 007774 990923			
07	Sonstiges Die Übergabe der Preise erfolgt durch die Jurymitglieder Jonas Amatya, Jessica Matla, Johannes König und Gottfried Faulstich.			

aufgestellt:
Sophia Schmidt
Stuttgart, d. 05.08.2026 , ergänzt 12.08.2026

thema
inhalt

„PRIX DE SCHLÜ“ 2026 Preis für herausragende Abschlussarbeiten
ANWESENHEITSLISTE

Name	Funktion	Unterschrift
Jonas Amatya,	Student SG BA Architektur FHE	
Jessica Matla	Studentin SG MA Architektur FHE	
Johannes König,	Alumni des SG MA Architektur der FHE, Preisträger PDS 2025	
Prof. Gottfried Faulstich	Emeritus SG Architektur der FHE	
Prof.in Dorothea Becker	HTWK Leipzig, Professur für Entwerfen, Denkmalpflege und Architekturtheorie	
Sophia Schmidt	Architektin, KIT	
Sebastian Plöttner	arclab e.V., Vorstand	
Petra Wollenberg	arclab e.V., Vorstand	

„PRIX DE SCHLÜ“ 2026 | Teilnehmendenliste/Einreichungen

Kennzahl	Name	Vorname	Thema/Titel
007774	Biehl / Teich	Lene / Katja	Neu verknüpft - Revitalisierung der Dornburger Domäne Dornburger Domäne - Revitalisierung ländlicher Ortskerne <i>Bauen im Bestand</i>
10010	Jung	Johannes	Neues Naturkundemuseum für Erfurt Naturkundemuseum Erfurt <i>Bautypologischer Entwurf</i>
030510	Six	Josephine	Kotti Kollektiv- Bautypologischer Entwurf Geisterhaus Kottbusser Tor Ich schmeiß die Kinder raus und werd' ein Geisterhaus. Umbau einer ehemaligen Kita in einem ehemaligen Parkhaus in Berlin-Kreuzberg, <i>Bauen im Bestand</i>
042002	Kassar	Hiba Allah	EIN HAUS FÜR VIELE - Blockrandbebauung in Holzbauweise Kompakter Geschosswohnungsbau - Entwicklung eines prototypischen Gebäudetyps <i>Bautypologischer Entwurf</i>
050702	Horn	Leonie	Weiterwachsen. Kompakter Geschosswohnungsbau - Entwicklung eines prototypischen Gebäudetyps <i>Bautypologischer Entwurf</i>
079072	Manger	Vanessa	Kompakter Geschosswohnungsbau Kompakter Geschosswohnungsbau - Entwicklung eines prototypischen Gebäudetyps <i>Bautypologischer Entwurf</i>
082302	Malz	Maximilian	Zwischen Reaktor und Radieschen KKW III - Revitalisierung <i>Bauen im Bestand</i>
090873	Haselmann	Miriam	Chancenhaus Ich schmeiß die Kinder raus und werd' ein Geisterhaus. Umbau einer ehemaligen Kita in einem ehemaligen Parkhaus in Berlin-Kreuzberg, <i>Bauen im Bestand</i>
111116	Dobariya	Yashvi	Versatz - Ein Stackshift Wohnsystem Kompakter Geschosswohnungsbau - Entwicklung eines prototypischen Gebäudetyps <i>Bautypologischer Entwurf</i>
111428	Krüger	Lea-Sophie	KKW - Kreislauf Kontor Werkstatt# KKW III - Revitalisierung <i>Bauen im Bestand</i>
113509	Gruppenarbeit abgegeben von: Bleck	Gruppenarbeit abgegeben von: Josefine	Schieb mal Design-Built-Projekt - Schloss Wiehe <i>Design-Built - EinsZuEins</i>
120110	Schwarzkopf	Tamia	Naturkundemuseum Erfurt Naturkundemuseum Erfurt <i>Bautypologischer Entwurf</i>
141414	Grundt	Danny	ASSEMBLE SPENI #18 - Assemble Material Driven Research-based BA Project + Thesis <i>Konstruktiver Entwurf</i>
150101	Fritz	Raphael	Konstruktiver Entwurf Design & Build - Unlearning SPENI #18 - Assemble Material Driven Research-based BA Project + Thesis <i>Konstruktiver Entwurf</i>
150603	Querengässer	Hendrik	BAU WANDEL LERNEN - Umplanung und Umgestaltung einer DDR - Typenbauschule (Typ Erfurt) BAU WANDEL LERNEN - Umplanung und Umgestaltung einer DDR - Typenbauschule (Typ Gera TS72) zu einem multifunktionalen Lernort als Pilotprojekt am Beispiel der TGS Ranis, <i>Bauen im Bestand</i>
161203	Sammer	Fabian	Naturkundemuseum Erfurt Naturkundemuseum Erfurt <i>Bautypologischer Entwurf</i>
161848	Schädel	Lennox	Zukunft Schulungszentrum "Großer Ziegenberg" Ballenstedt Zukunft Schulungszentrum „Großer Ziegenberg“ - Ballenstedt / Sachsen-Anhalt <i>Bauen im Bestand</i>
192106	Schad	Maxima	Wohnwerk - KKW III Stendal Revitalisierung KKW III - Revitalisierung <i>Bauen im Bestand</i>

„PRIX DE SCHLÜ“ 2026 | Teilnehmendenliste/Einreichungen

Kennzahl	Name	Vorname	Thema/Titel
197439	Kubicek	Maximilian	ASSEMBLE SPENI #18 - Assemble Material Driven Research-based BA Project + Thesis <i>Konstruktiver Entwurf</i>
229242	Müller	Jonas	Offenheit als Prinzip - Typologische Reprogrammierung eines Systems der Nachkriegsmoderne Offenheit als Prinzip - Typologische Reprogrammierung eines Systems der Nachkriegsmoderne <i>Bauen im Bestand</i>
232110	Bickel	Carolina	Nachhaltiges Jugend- und Weiterbildungszentrum in Babouantou, Kamerun Nachhaltiges Jugend- und Weiterbildungszentrum in Babouantou, Westregion, Kamerun <i>Bautypologischer Entwurf</i>
234712	Zednik	Cara	Hexagon - Asymmetrie als Entwurfsprinzip für nachhaltigen und gemeinschaftsfördernden Geschosswohnungsbau
245865	Reichardt	Jan	Blattwende - Thüringer Allgemeine Hochhaus Blattwende - Thüringer Allgemeine Hochhaus <i>Bauen im Bestand</i>
265194	Oestreich	Carolin	Naturkundemuseum Erfurt Naturkundemuseum Erfurt <i>Bautypologischer Entwurf</i>
333000	Rumpold	Samuel	Rahmenwerk - Reurbanisierung des Kulturquartiers Zughafen in Erfurt ZUGHAFEN - Reurbanisierung des Kulturquartiers in Erfurt <i>Bautypologischer Entwurf</i>
361123	Schäfer	Jan	Hofhaus SPENI #18 - Assemble Material Driven Research-based BA Project + Thesis <i>Konstruktiver Entwurf</i>
416287	Betke	Lidia	Come climb me (again)! - Neues Naturkundemuseum Erfurt Naturkundemuseum Erfurt <i>Bautypologischer Entwurf</i>
482910	Beinicke	Leonie Mercedes	VIRELLA - A Place for Culture and Dialogue Sustainable Tourism Thuringia II - A Place for Culture and Dialogue <i>Bautypologischer Entwurf</i>
676767	Reinke	Silas	ASSEMBLE SPENI #18 - Assemble Material Driven Research-based BA Project + Thesis <i>Konstruktiver Entwurf</i>
687956	Gering	Maya	Naturkundemuseum Erfurt Naturkundemuseum Erfurt <i>Bautypologischer Entwurf</i>
754207	Kobelt	Leona	EPI Housing - Kompakter Geschosswohnungsbau Kompakter Geschosswohnungsbau - Entwicklung eines prototypischen Gebäudetyps <i>Bautypologischer Entwurf</i>
904271	Rosario Mantilla	Nohelia Camila	Living Learning Grove SPENI #18 - Assemble Material Driven Research-based BA Project + Thesis <i>Konstruktiver Entwurf</i>
977638	Fiedler	David	Zu Tisch Zu Tisch - Sommerküche für den Campus Schlüterstraße <i>EinsZuEins</i>
990923	Fleischhauer	Marian	ASSEMBLE SPENI #18 - Assemble Material Driven Research-based BA Project + Thesis <i>Konstruktiver Entwurf</i>